№ 47. Изданія годъ 1-й. Среда, 4 октября 1917 г. Цѣна 10 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

# ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета
М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Подписная плата
съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца. . . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —
Телефонъ № 3-97-21
Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Адресъ редакціи и Конторы:
Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита . . . . . 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

**Товарищи желѣзнодорожники, въ чемъ наша воля?—Развозить по рельсамъ съ быстротою вѣтра и метать по проволокѣ съ быстротою молніи—ВОЛЮ НАРОДА. Въ чемъ наши думы? Наши думы, какъ и думы народа—въ единеніи, свободѣ и правдѣ.**

## Надъ бездной.

Мы подходимъ къ чертѣ, за которой начинается бездна. Смѣшно себя тѣшить иллюзіями. Надо истинѣ заглянуть въ глаза, а не прятать голову, какъ страусъ. Развѣ не политика страуса всѣ эти смѣшныя коалиціи и соглашенія, въ которыя ни одна сторона не вѣритъ? Хотятъ избѣгнуть гражданской войны, а на дѣлѣ ускоряютъ ея приходъ и дѣлаютъ исходъ ея еще болѣе ужаснымъ.

Чего мы ждемъ? Учредительнаго Собранія? А если оно не соберется хотя бы по внѣшнимъ причинамъ, вызваннымъ положеньемъ на фронтѣ? Но если Учредительное Собраніе и не будетъ снова отсрочено, что оно можетъ дать намъ новаго?

Надо быть фетишистомъ, чтобъ вѣрить, будто достаточно собрать тысячу человѣкъ со всѣхъ концовъ Россіи, дать имъ блестящій титулъ, чтобъ эта кучка людей могла вывести страну изъ тупика, въ который судьба завела многомилліонный народъ. Развѣ Учредительное Собраніе найдетъ какія-то новыя залежи золота, чтобъ сразу покрыть нашъ чудовищный государственный долгъ? Развѣ Учредительное Собраніе знаетъ такое магическое слово, которое способно чудомъ прекратить войну, вернуть къ мирному труду пятнадцать милліоновъ солдатъ, возстановить нашъ транспортъ, поднять нашу промышленность? Одно изъ двухъ: или Учредительное Собраніе пойдетъ по слѣдамъ соглашателей и будетъ сознательно избѣгать рѣшительныхъ шаговъ въ области внѣшней и внутренней политики,—тогда неизбѣжна гражданская война, которая потопитъ въ крови и политикановъ-соглашателей и, быть можетъ, всю революцію; или Учредительное Собраніе возьметъ нашъ гордіевъ узелъ соціальныхъ интересовъ и смѣло разсѣчетъ его мечомъ въ пользу трудового народа,—тогда неизбѣжно возстаніе имущихъ классовъ: значитъ, та же гражданская война. Въ обоихъ случаяхъ судьба революціи зависитъ не отъ голосованія Учр. Соб., а отъ реальнаго соотношенія силъ. Развѣ не политика страуса—бѣжать отъ реальной и трагической опасности, чтобъ спрятать трусливую голову въ песокъ безсильныхъ фразъ?

Какъ только грянула революція, что должно было быть ея первымъ словомъ? „Земля!" Въ такой странѣ какъ Россія нѣтъ вопроса, который не былъ бы связанъ съ аграрнымъ. Нельзя поднять нашу промышленность, не отдавъ землю народу. Нельзя поднять культуру, не отдавъ народу землю. Нельзя разжечь энтузіазмъ арміи, ни упрочить революцію, не отдавъ раньше всего землю народу. Этого не поняла демократія, и это ея первый грѣхъ.

Ошибку можно было исправить, созвавъ немедленно Учредительное Собраніе. Народъ еще не былъ разочарованъ, буржуазія еще не была усилена нашими ошибками, экономической разрухой и военными неудачами, нашъ военный престижъ еще не былъ подорванъ. Но демократія этого не сдѣлала. Она дала себя напугать буржуазнымъ крючкотворствомъ и отсрочила созывъ Учредительнаго Собранія. Это былъ второй грѣхъ, болѣе тяжкій, чѣмъ первый.

Эту тяжкую ошибку можно было смягчить лишь однимъ—приступивъ немедленно къ ликвидаціи войны. Для этого надо было сразу обновить нашъ дипломатическій корпусъ за границей, передать руководство нашей внѣшней политикой честному представителю революціи. «Революціонное» правительство поступило какъ разъ наоборотъ: оно не только вручило судьбу войны слугамъ стараго режима или такимъ близорукимъ и неспособнымъ либераламъ, какъ господинъ Терещенко, но сдѣлало все, что возможно, для того, чтобъ озлобить нашихъ враговъ и разочаровать нашихъ друзей своей безтолковой, нелѣпой и двусмысленной дипломатіей. Что это: ошибка, грѣхъ или преступленье?

Эта безумная политика привела къ тому, что раньше всего отколола отъ единаго ствола демократіи рабочій классъ. Подавленный въ іюлѣ, онъ взялъ свой реваншъ въ сентябрѣ послѣ побѣды надъ корниловщиной: Совѣты рабочихъ депутатовъ становятся на большевистскую позицію. За рабочими пошли солдаты: и фронтъ, и тылъ явно потеряли довѣріе къ демократіи. Оставался открытымъ вопросъ: какъ относится къ Вр. Прав. средній обыватель? Выборы въ московскія районныя думы дали четкій и ясный отвѣтъ: обыватель ушелъ отъ соглашателей къ двумъ антиподамъ-большевикамъ и кадетамъ, т.-е. къ обоимъ непримиримымъ врагамъ Вр. Правительства. Этотъ крикъ обывателя—роковое предостереженіе всѣмъ Керенскимъ, Церетелли и Авксентьевымъ....

Но для тѣхъ, кто слишкомъ слѣпъ, чтобъ видѣть приближающуюся бездну, и слишкомъ глухъ къ предостереженьямъ, судьба посылаетъ новое страшное знаменье—волну аграрныхъ погромовъ—жакерію. Горятъ тысячи усадебъ, погибаютъ тысячи культурныхъ экономій, истребляется скотъ, хлѣбные запасы, чинятся дикія насилія извѣрившимися въ революціонное правительство крестьянскими массами. Эта погромная спасность едва ли не страшнѣе внѣшняго разгрома. Что дѣлаетъ Временное Правительство? Оно организуетъ какіе-то новые комитеты и посылаетъ имъ въ помощь.... солдатъ. Точь въ точь такъ дѣйствовалъ старый режимъ. Комитеты должны зачаровать крестьянскую нищету резолюціями, а если это не удастся, солдаты должны свинцомъ залить народную злобу. Безуміе!...

Мы подошли къ послѣдней чертѣ, за которой начинается бездна. Мы не видимъ другого исхода кромѣ полной и немедленной передачи власти народу, т.-е. Совѣтамъ. Лишь Совѣты способны искренно бороться за миръ, ободрить усталую армію, дать землю крестьянамъ. Власть Совѣтамъ есть лозунгъ спасенья революціи.

## Изъ заграничной хроники.

—

### Такъ ли?

Морской министръ Англіи Черчилль въ рѣчи къ рабочимъ работающимъ на оборону, между прочимъ, сказалъ:

«Нужно ли говорить, что Англія съ безусловной честностью выполнитъ всѣ свои обязательства по отношенію къ союзникамъ? Мы отдаемъ себѣ отчетъ во всѣхъ страданіяхъ и трудностяхъ, переживаемыхъ Россіей. Для насъ явилось тяжкимъ ударомъ то обстоятельство, что Россія не могла развить всѣхъ своихъ силъ въ послѣдніе мѣсяцы кампаніи этого года, но мы не забыли великихъ жертвъ, принесенныхъ русскимъ народомъ въ этой войнѣ. И мы твердо увѣрены, что такъ или иначе русскій народъ отстоитъ свободу, которую онъ себѣ завоевалъ, противъ всякой иностранной тираніи, откуда бы она ни исходила. Мы можемъ смѣло утверждать, что цѣли, къ которымъ мы стремимся, будутъ достигнуты, и что борьба не будетъ продолжительна».

Министръ спрашиваетъ: «Нужно ли говорить»... Нѣтъ, не нужно, г. министръ, ибо... Вы сами этому не вѣрите.

### Между Сциллой и Харибдой.

Въ крайне затруднительномъ положеніи находится Швеція.

Ей необходимъ каменный уголь, и она получаетъ его изъ Германіи. Но цѣлый рядъ другихъ важныхъ продуктовъ, въ томъ числѣ и хлѣбъ, она вынуждена получать изъ Америки и Англіи. И вотъ она попала между двухъ огней: Германія, конечно, требуетъ за уголь съѣстныхъ припасовъ, а Америка и Англія грозятъ ей самой голодомъ, если она не прекратитъ торговли съ Германіей. Это вызвало небывалый министерскій кризисъ.

### Мятежъ въ Германскомъ флотѣ.

Двинскіе плѣнники-нѣмцы принесли извѣстіе о томъ, что въ Германіи революція. Этому извѣстію, конечно, не придали значенія. Въ настоящее время дѣло нѣсколько выясняется. Революціи не было еще, но первые грозные раскаты грома, дѣйствительно, прогремѣли. Газеты даютъ слѣдующую картину.

Мятежъ разразился въ Вильгельмсгафенѣ среди экипажа четырехъ броненосцевъ, въ томъ числѣ «Вестфаленъ», капитанъ котораго былъ выброшенъ мятежниками за бортъ, причемъ трупъ его былъ найденъ лишь черезъ недѣлю.

Мятежники высадились затѣмъ на землю, причемъ сначала морякамъ было приказано атаковать мятежниковъ, но въ виду отказа послѣднихъ исполнить этотъ приказъ, было поручено Ольденбургскому полку окружить мятежниковъ, которые и сдались.

Кромѣ экипажа этихъ четырехъ броненосцевъ взбунтовался еще экипажъ «Нюренберга», находившійся въ морѣ, причемъ экипажъ арестовалъ офицеровъ и направился было въ Норвегію, съ цѣлью быть тамъ интернированнымъ, но по пути встрѣтилъ отрядъ миноносцевъ, который сигнализировалъ «Нюренбергу» но не получилъ отвѣта отъ экипажа послѣдняго. Въ виду этого, командующій отрядомъ миноносцевъ, подозрѣнія котораго еще болѣе усилились, телеграфировалъ въ Вильгельмсгафенъ, что «Нюренбергъ» отказывается отвѣчать на его сигналы и получилъ приказъ остановить «Нюренбергъ» или потопить его

Экипажъ «Нюренберга», увидѣвъ себя окруженнымъ, сдался, послѣ чего «Нюренбергъ» былъ отведенъ обратно въ Вильгельсмгафенъ. Когда мятежъ, такимъ образомъ, закончился, въ Вильгельмсгафенъ прибылъ императоръ въ сопровожденіи Михаэлиса и приказалъ разстрѣлять одного мятежника изъ каждыхъ семи,но имперскій канцлеръ воспротивился этому, заявивъ, что онъ не можетъ взять отвѣтственности передъ рейхстагомъ за подобную мѣру. Въ концѣ-концовъ изъ мятежниковъ было разстрѣляно только три человѣка, а другіе приговорены къ долгосрочнымъ каторжнымъ работамъ.

Причины мятежа: плохая пища, жажда мира и сочувствіе русской революціи. (Во флотѣ велась широкая пропаганда соціализма).

**Настроенія въ Германіи.**

На конференціи прогрессистовъ въ Германіи членъ рейхстага Готгейнъ далъ слѣдующую объективную характеристику настроеній:

«Подавляющее большинство германскихъ солдатъ,—сказалъ онъ,—готовы бороться ради защиты родины, но не ради завоевательныхъ цѣлей. Внутри страны грозятъ забастовки, на почвѣ недовольства широкихъ рабочихъ массъ систематическимъ недоѣданіемъ, удлиненіемъ рабочаго времени и испытываемой ими жаждѣ мира. Средніе классы разоряются. И если растетъ число милліонеровъ, то, въ то же время, умножается армія пролетаріевъ, усиливается процентъ смертности и болѣзней. Союзники Германіи не склонны продолжать войну ради аннексіонистскихъ цѣлей Германіи и желаютъ скорѣйшаго соглашенія съ противникомъ». (Н. Ж.).

**Стоимость войны центральныхъ странъ.**

Президентъ германскаго центральнаго эмиссіоннаго банка произнесъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ рѣчь, въ которой онъ опредѣлилъ расходы на міровую войну приблизительно до конца августа 1917 г. въ 450 милліардовъ марокъ, изъ которыхъ на Германію съ ея союзниками приходится одна треть, т.-е. 150 милліардовъ марокъ, а на долю Германіи 93,8 милліарда марокъ. Австрія сдѣлала за время войны новые военные долги на 22 милліарда, а Венгрія приблизительно на 15 милліардовъ кронъ. При этомъ этимъ государствамъ приходилось путемъ займовъ покрывать не только непосредственные военные расходы, но и дефициты въ нормальномъ бюджетѣ. Такъ по бюджету 1916—17 г. расходы Австріи составляли 7.231 милл. кронъ, а доходы всего 3.887 милліоновъ. Дефицитъ въ 3,4 милліардовъ кронъ былъ вызванъ главнымъ образомъ расходами по уплатѣ процентовъ на военные займы въ размѣрѣ 1,2 милліардовъ кронъ и по различнымъ другимъ связаннымъ съ войной статьямъ, всего въ количествѣ 2,2 милліардовъ кронъ. Характерно, что не смотря на крайнее тяжелое финансовое положеніе Австріи, государственная контрольная комиссія Австріи высказывается очень энергично за прекращеніе выпуска бумажныхъ денегъ для нуждъ войны.

Въ какомъ размѣрѣ Австрія пользовалась выпускомъ бумажныхъ денегъ для покрытія военныхъ расходовъ, не указывается въ отчетѣ этой комиссіи. Но, судя по тому, что курсъ кронъ упалъ почти въ $2^1/_2$ раза, надо полагать, использованіе печатнаго станка и въ Австріи значительно.

**Къ добру ли?**

М. А. Стаховичъ назначенъ посломъ въ Испанію, В. А. Набоковъ назначенъ посломъ въ Парижъ, генералъ Алексѣевъ будетъ нашимъ представителемъ на парижской конференціи 3/16 окт. Эти ли люди подвинутъ дѣло мира? Сомнительно...

---

# Изъ внутренней хроники.

## О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Изъ Кіева сообщаютъ, что въ комиссаріатѣ юго-западнаго фронта получено распоряженіе А. Ф. Керенскаго о пріостановленіи на фронтѣ исполненія смертныхъ приговоровъ.

## РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ТОПЛИВА НА ОКТЯБРЬ—ДЕКАБРЬ 1917 Г.

«Извѣстія Юга» сообщаютъ:

Паденіе добычи и вывоза топлива въ Донецкомъ бассейнѣ въ свое время вынудили особое совѣщаніе по топливу уменьшить среднее ежемѣсячное назначеніе до 115 милл. пуд. Нынѣ выясняется, что эта цифра также является недосягаемымъ идеаломъ; поэтому норма на послѣднюю четверть т. г. уменьшена до 105 милл. пуд., въ томъ числѣ желѣзнымъ дорогамъ—52, флоту—5, металлургіи—22, районамъ—25 $^1/_2$ (изъ нихъ Харьковскому—$6^1/_2$), въ резервѣ—500,000 пудовъ.

Въ предвидѣніи возможности еще большаго ухудшенія означенныхъ условій назначеніе на указанную четверть года произведено съ подраздѣленіемъ на: 1) основное, въ размѣрѣ $90^1/_2$ м. п., изъ коихъ угля—55, антрацита—$25^1/_2$ п. кокса—10 и 2) дополнительное, въ размѣрѣ $14^1/_2$ м. п., изъ коихъ угля—6, антрацита—$6^1/_2$ и кокса—2.

Изъ указанныхъ $90^1/_2$ м. п. назначено: 1) желѣзнымъ дорогамъ—48, въ томъ числѣ угля—35, антрацита—12.900.000 пуд. и кокса—100.000 пуд.; 2) флоту—$3^1/_2$ м. п., въ томъ числѣ угля—$2^1/_2$ и антрацита—1; 3) металлургія—22 м. п., въ томъ числѣ угля—9, антрацита—4.100.000 и кокса—8.900.000 пуд., 4) районамъ—$16^1/_2$ м. п. (изъ указанннныхъ $16^1/_2$ м. п., назначено угля — 8.350.000, антрацита—7.150.000, кокса—1 м. п.); резервъ—500.000 пуд., изъ коихъ угля—150.000 пуд. и антрацита—350.000.

Изъ указанныхъ $14^1/_2$ м. п. дополнительнаго разпредѣленія назначено: 1) жел. дорогамъ—4 м. п., въ томъ числѣ угля—1.850.000; антрацита—2 м. п. и кокса—150.000; 2) флоту—$1^1/_2$ м. п., въ томъ числѣ угля—1.490,000 и кокса—10.000 п.; 3) металлургіи—3 м. п., въ томъ числѣ угля—1.900.000 и кокса—10.000; 4) районамъ—6 м. п.

Въ соотвѣтстіи съ изложеннымъ назначеніемъ Донецкаго топлива въ предѣлахъ указанныхъ нормъ надлежитъ производить (въ особенности по основному распредѣленію)лишь предпріятіямъ, работа коихъ въ общегосуд. интересахъ представляется безусловно необходимой, и притомъ тѣмъ изъ нихъ, кои по техническому оборудованію и условіямъ района не могутъ использовать другіе виды топлива.

Подраздѣленіе топлива, сдѣланное Особомъ раньше, начиная съ октября мѣсяца, отмѣняется.

## ИСП. КОМИТЕТЪ И КРОНШТАДЦЫ.

Делегація кронштадтскихъ матросовъ обратилась къ И. К. съ предложеніемъ вмѣшаться въ судьбу арестованныхъ по дѣлу 3—5 іюля кронштадтцевъ. И. К. вынесъ слѣдующую резолюцію:

«Принимая во вниманіе, что заключеніе обвиняемыхъ подъ стражу имѣетъ смыслъ только тогда, когда существуетъ опасеніе возможности обвиняемымъ скрыться отъ суда и слѣдствія и, считая, что поручительство цѣлаго ряда совѣтовъ рабоч. и солд. деп. является достаточной гарантіей явки обвиняемыхъ къ суду, и. к. С. Р. и С. Д. присоединяется къ требованію кронштадскаго совѣта объ измѣненіи мѣръ пресѣченія въ отношеніи обвиняемыхъ по дѣлу 3—5 іюля.

## ИЗГНАНІЕ А. М. НИКИТИНА ИЗЪ ПАРТІИ.

Какъ ни пали революціонныя традиціи въ меньшевистской фракціи с-д-іи, но скандально-провокаторское выступленье г-на министра почтъ переполнило чашу коаліціоннаго терпѣнія и господину министру было предложено уйти изъ партіи. Но чтобы не нанести удара священной коалиціи, это сдѣлано слишкомъ вѣжливо, и г. Никитинъ получилъ возможность замазать репортерамъ глаза. Что касается предполагаемаго выхода изъ партіи, то это совершенно не слѣдуетъ разсматривать, какъ послѣдствія происшедшаго недоразумѣнія между центральнымъ комитет. союза и министерствомъ почтъ и телеграфа. «Вообще рѣчь идетъ не о сдѣланномъ мнѣ предложеніи с.-д. партіей покинуть совершенно ряды, а лишь покинуть ее на время, пока я остаюсь на посту министра. Мой выходъ изъ партіи будетъ носитъ чисто формальный характеръ. Партія не желаетъ, чтобы я въ своихъ дѣйствіяхъ былъ связанъ партійной дисциплиной и чтобы мои отдѣльныя дѣйствія или мѣропріятія являлись какъ бы отраженіемъ настроенія партіи».

## НАКОНЕЦЪ-ТО.

А. Ф. Стааль, котораго никто, конечно, не обвинитъ ни въ анархизмѣ, ни въ большевизмѣ, на дняхъ сказалъ, что контръреволюція растетъ и мы ничего не дѣлаемъ, чтобы предупредить ее. «Пора извлечь изъ портфелей, сказалъ онъ, не только дѣла о дѣятеляхъ стараго режима, но и о бывшихъ августѣйшихъ особахъ».

Наконецъ-то!

## ТОБОЛЬСКІЕ ТАТАРЫ ХОТЯТЪ ЦАРЯ.

«Русскому Слову» сообщаютъ:

Татары Тобольской губерніи въ большинствѣ являются крупными земельными собственниками, за которыми земельныя угодья закрѣплены жалованными царскими грамотами. Татары боятся, что новый строй отниметъ земли, и это обстоятельство заставляетъ ихъ сплачиваться въ дружную непроницаемую темную массу, и на всѣ вопросы переписи отвѣчать: «Давай царя».

Движеніе это опасно тѣмъ, что татаръ въ Тобольскомъ, Тюменьскомъ и Тарскомъ уѣздахъ много, и они совершенно темны и замкнуты.

Мѣстный мусульманскій комитетъ пытается побороть это движеніе разсылая по уѣздамъ своихъ агитаторовъ, но пока безуспѣшно.

Мѣстная губернская власть видитъ выходъ изъ создавшагося положенія въ приглашеніи особаго комиссара, на правахъ уѣзднаго, для борьбы съ этимъ движеніемъ. Лицо это должно быть взято или изъ среды самихъ татаръ, или изъ лицъ другой національности, но въ совершенствѣ владѣющее татарскимъ языкомъ».

Конечно, здѣсь никакіе комиссары горю не помогутъ. Нужны радикальные и быстрыя аграрныя реформы.

## НОВЫЯ ДЕНЬГИ.

Въ виду того, что многіе рабочіе отказываются принимать новыя деньги, Исполнительный Комитетъ П. С.-Р. и С.-Д. вынесъ слѣдующую резолюцію:

«И. К. рекомендуетъ разъяснить рабочимъ и солдатамъ, что между бумажными деньгами новаго образца и старыми деньгами никакой разницы нѣтъ и что онѣ должны приниматься на равныхъ началахъ.»

---

# *ПЕЧАТЬ.*

Забастовка, а въ особенности желѣзнодорожная, есть «сильное» средство,—это безспорно. Тяжелыя испытанія несетъ вся страна и, конечно, сами желѣзнодорожники.

Изъ телеграммъ, поступившихъ съ мѣстъ, видно, что желѣзнодорожники шли на это «сильное» средство съ «болью въ сердцѣ», сознавая всю отвѣтственность передъ родиной... но другого выхода нѣтъ: голодъ—не тетка...

Казалось бы требовать героизма отъ человѣка нельзя, а отъ голоднаго тѣмъ болѣе.

Иначе смотритъ на вещи буржуазная печать. Истинная защитница интересовъ буржуазіи она всегда принципіально осуждаетъ всякую забастовку, какъ бы вынуждена она ни была.

Вотъ что пишутъ «Русскія Вѣд.» о жел. дор. забастовкѣ: «... желѣзнодорожная забастовка преступный ударъ въ спину погибающей Россіи и никакія обстоятельства не могутъ извинить его. Этому шагу желѣзнодорожниковъ могутъ радоваться только враги Россіи».

Это ли не требованіе: будь героемъ,—иначе ты предатель, врагъ родины... и ни при какихъ обстоятельствахъ не смѣй быть тѣмъ, что ты прежде всего есть—человѣкомъ.

А вотъ еще «логическое» построеніе: «Едва ли положеніе желѣзнодорожниковъ хуже, напримѣръ, положенія многихъ государственныхъ служащихъ, въ частности офицеровъ».

Въ переводѣ съ профессорскаго языка на обыкновенный это значитъ:

Неосновательны твои претензіи быть сытымъ, если существуютъ вообще на свѣтѣ голодные люди...

Причины забастовки «Русс. Вѣд.» рисуются очень несложными:

«Желѣзнодорожники ссылаются на свое бѣдственное будто бы матеріальное положеніе и на то, что они терпѣливо ожидали въ теченіе цѣлаго полугодія, надѣясь, что правительство услышитъ ихъ жалобы и, наконецъ, удовлетворитъ ихъ; но правительство будто бы осталось глухо къ ихъ требованіямъ и имъ не оставалось ничего другого, какъ забастовать».

Каждому желѣзнодорожнику извѣстно это «будто-бы».

Помня, однако, мудрое правило: нѣтъ дыма безъ огня,—газета высказываетъ слѣдующее «предположеніе».

«Повидимому, однако, извѣстная неравномѣрность въ оплатѣ труда разныхъ разрядовъ на жел. дорогахъ существуетъ, и обиженная часть рабочихъ, дѣйствительно имѣетъ основаніе требовать, чтобы эта неравномѣрность была исправлена. Но достаточное ли это основаніе для того, чтобы пріостанавливать жел. дор. движеніе во всей Россіи, да еще въ критическій моментъ войны и внутренней разрухи?»

Прежде чѣмъ ставить этотъ вопросъ не мѣшало бы ознакомиться ближе съ этой «повидимому существующей» неравномѣрностью въ оплатѣ труда хотя бы по «Рус. Слову», а тамъ дана такая справка:

«Машинистъ, которому довѣряютъ милліонные грузы и тысячи человѣческихъ жизней, получаетъ 2000 руб. въ годъ., работая зачастую не 8, а 24 часа въ сутки. А иной желѣзнодорожный слесарь,—это не басня!—больше 1.000 р. въ мѣсяцъ.»

Эту справку «Рус. Сл.» кончаетъ въ «юмористическомъ» духѣ:

«Машинисты уже уходятъ въ слесаря. Теперь очередь за среднимъ техническимъ персоналомъ.

А тамъ двинутся и инженеры.

Равноправіе такъ равноправіе!..»

Сдѣлай газета эту справку днемъ раньше, не пришлось бы въ предыдущемъ № г. Яблоновскому впадать въ истерику и писать изслѣдованіе психологіи измученныхъ людей:—

(«Скажите, развѣ нынѣшняя ж. д. забастовка не похожа на истерику измученныхъ «людей?»)

Да, имѣя эти свѣдѣнія, г. Яблоновскій могъ бы взяться за болѣе благодарную задачу: онъ написалъ бы поэму о начальникѣ станціи, который доитъ коровъ у станціонной сторожихи...

Впрочемъ, что бы ни писала буржуазная пресса, цѣль одна: натравить на пролетаріатъ, оклеветать «забастовщиковъ», назвать ихъ врагами отечества, и т. д., помня одно лишь правило: раздѣляй и властвуй!

А. П.

---

## Что читать.

На книжный рынокъ выброшены горы литературы. Читателю, не набившему руку въ розыскѣ «нужной» книжки, въ смыслѣ полезности ея, трудно разобраться въ ворохѣ брошюръ, лежащемъ на выставкѣ и полкахъ магазина.

Каждая партійная организація имѣетъ «свою» литературу, которую и рекламируетъ, но новичекъ читатель набрасывается на все, что подъ руку подвернется, и читаетъ запоемъ иногда то, что давнымъ давно устарѣло, изжило остроту момента, потеряло полезный интересъ.

Дабы не разочаровывать читателей въ подчасъ напрасныхъ исканіяхъ желаемаго и не отбивать охоту къ книгѣ, общество младшихъ преподавателей Московскаго университета выпустило два указателя рекомендуемой литературы, преимущественно просвѣтительнаго характера, по вопросамъ текущаго момента. Краткая оцѣнка книгъ сдѣлана не потому или иному партійному ихъ направленію, но исключительно на основаніи научныхъ достоинствъ книги и пригодности ея для опредѣленнаго уровня читателей.

Желѣзнодорожная печать этой сторонѣ дѣла, не смотря на огромную важность ея, мало удѣляетъ вниманія, поэтому, надѣюсь, мое указаніе на существованіе полезнаго пособія можетъ принести нѣкоторымъ товарищамъ пользу. Не считая себя въ правѣ утруждать перечисленіемъ названій книгъ по многообразнымъ вопросамъ момента, останавливаю вниманіе товарищей на литературѣ по коопераціи, т. к. увѣренъ она должна заинтересовать товарищей въ связи съ переходомъ продовольствія желѣзнодорожниковъ къ организаціямъ, построеннымъ на началахъ коопераціи.

Литература по этому вопросу распадается на двѣ библіотечки, расчитанныя на читателей по степени подготовки.

Библіотечка для неподготовленныхъ содержитъ слѣдующія книги: 1) проф. Ш. Жидъ. «Различныя формы коопераціи». (ц. 25 к.); 2) пр. В. Тотоміанцъ. «Потребительныя общества». (ц. 25 к.); 3) Его же. «Двадцать апостоловъ коопераціи». (ц. 30 к.; 4) Л. Брабьери. «Золотые пріиски». (Ц 2. р.); 5) Д. Холліокъ. «Исторія рочдэльскихъ піонеровъ». (Ц. 1 р.); Е. Веббъ «Жизнь великихъ людей». ц. 75 к.; 7) А. Меркуловъ; «Историческій очеркъ потребительской коопераціи въ Россіи». (ц. 60 к.) 8) Пр. В. Тотоміанцъ. «Апостолы коопераціи». (ц. 20 к.); 9) Его же: «Потребительныя общества на Западѣ». (ц. 70 к.); 10) Д. Холліокъ: «Современное кооперативное движеніе». (ц. 1 р.).

Для подготовленныхъ—1) Пр. Ш. Жидъ. «Основы политической экономіи», 2) Его же: «Исторія экономическихъ ученій». 3) Г. Вольфъ «Народные банки», 4) Пр. Тотоміанцъ, « Теорія, исторія и практика потребительской коопераціи», 5) Его же. «Европа послѣ войны», 6) Пр. В. Вигодзинскій: «Кооперація въ Германіи», 7) Ж. Мелинъ: «Назадъ къ землѣ», 8) Л. Луццати: «Охрана мелкой собственности», 9) Слабожанинъ,: «Смотръ кооперативнымъ силамъ». 10) К. Мундингъ. «Права и обязанности кооперативныхъ служащихъ». 11) Де Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». 12) Д. Рессель «Кооперація и національныя задачи». 13) А. Евдокимовъ. «Обновленье культуры». 14) Пр. Р. Вильбрандъ. «Значеніе потребительныхъ обществъ». 15) Сборникъ практическихъ указаній для учредителей обществъ». 16) С. Бородаевскій. «Сборникъ по мелкому кредиту». 17) Е. Канчеръ. «Руководство по сельскохозяйственной коопераціи». 18) Пр. Анциферовъ. «Очерки по коопераціи». 19) Сборникъ—анкета по вопросамъ коопераціи; 20) второй сборникъ анкета.

Кромѣ изданія указателей литературы, Общество имѣетъ свой складъ, помѣщающійся въ бывшей гостиницѣ Дрезденъ, на Скобелевской площади въ Москвѣ. Общество имѣетъ кадръ лекторовъ по всѣмъ вопросамъ момента.

Продолжительность лекціи два часа.

Вознаграждается лекторъ платою 20 р. за часъ; выѣздъ въ провинціи оплачивается, кромѣ часовой платы, суточными отъ 10 до 15 рублей. Проѣздъ по жел. дор. въ вагонѣ 2-го класса.

Главнымъ Комитетамъ Дорогъ на культурно-просвѣтительную дѣятельность необходимо обратить сугубое вниманіе.

Во франко-прусскую войну побѣдилъ учитель, а въ настоящую пока-что побѣждаетъ рабочій, но рабочій съ высоко развитой культурной, съ огромной технической подготовкой по послѣднему слову знанія и техники.

Война показала удручающую отсталость русскихъ ж. д., какъ одна изъ причинъ-некультурность, малосознательность и обсолютная неподготовленность желѣзнодорожниковъ къ высоко технической работѣ.

Нравственная обязанность Комитетовъ устремить все свое вниманіе на развитіе желѣзнодорожниковъ. Въ первую очередь Комитеты должны выработать программы лекцій и полезныхъ чтеній, широко разработанный планъ порядка чтеній въ мѣстныхъ и районныхъ Комитетахъ долженъ обнимать линіи въ цѣломъ.

Въ Культурно-просвѣтительныя Комиссіи привлекать членовъ Союза для активной работы, а не для выработки конспектныхъ схемъ устава и сухихъ много говорящихъ, но ничего не дающихъ программъ, хранящихся Богъ знаетъ гдѣ. Богъ знаетъ какъ и никто не знаетъ для чего Членамъ безъ активныхъ творческихъ силъ; съ однимъ только платоническимъ желаніемъ работать—не мѣсто въ этихъ важныхъ, съ огромной отвѣтственной работой Комиссіяхъ.

На желаніяхъ и легковѣсныхъ мечтахъ далеко и скоро не двинешься.

Безъ упорнаго, кропотливаго труда не обойдешься.

Капля по каплѣ долбитъ камень.

А вѣра въ любимое дѣло поможетъ и гору инертности сдвинуть съ мѣста.

Учи меня тому, что знаешь,  
И благодаренъ буду я.  
Но ты мнѣ душу предлагаешь  
На кой мнѣ чертъ душа твоя!

К. Полозовъ.

# Дѣло и жизнь желѣзнодорожниковъ.

### Отъ редакціи.

Организуя этотъ отдѣлъ, мы надѣемся въ немъ, во первыхъ, дѣлать обзоръ положеній желѣзнодорожныхъ организацій и жизни желѣзнодорожниковъ;

во вторыхъ, вырабатывать, собирать и пропагандировать всѣ тѣ практическія предложенія, которыя могутъ возникнуть въ средѣ желѣзнодорожниковъ и которыя могутъ быть интересны для нашихъ читателей.

Для этой послѣдней цѣли мы просимъ направлять въ редакцію всѣ возможныя практическія предложенія, имѣющія общественный интересъ.

Всякая новая мысль, всякое новое начинаніе будетъ имѣть въ этомъ отдѣлѣ свое мѣсто.

Редакціей оставляется право сокращать изложеніе мысли, если авторы не сдѣлаютъ особыхъ примѣчаній, ограничивающихъ это право редакціи.

Въ послѣднемъ случаѣ, въ силу ограниченнаго мѣста, редакція оставляетъ за собою право или отсрачивать опубликованіе замѣтки, или не помѣщать ее вовсе.

Но даже и въ этомъ послѣднемъ случаѣ редакція постарается увѣдомить читателей о всякой новой мысли, изложенной въ присланной рукописи.

Помимо указанныхъ двухъ задачъ этотъ отдѣлъ ставитъ своей цѣлью способствовать установленію связи между читателемъ и вмѣщаетъ въ себя подотдѣлъ: переписка читателей.

Наконецъ, въ связи съ первыми двумя задачами въ этомъ отдѣлѣ будутъ, по возможности, помѣщаться научныя и практическія справки и популярныя статьи по вопросамъ жизни.

Редакція этого отдѣла входитъ въ тѣснѣйшій контактъ съ организаціей Викжель, желѣзнодорожниковъ Московскаго узла. Кромѣ того она стремится войти въ тѣсный контактъ со всѣми профессіональными и другими организаціями демократіи Россіи.

Для большей освѣдомленности редакція принимаетъ активное участіе въ организуемыхъ при Узлѣ совѣщаніяхъ по отдѣламъ желѣзнодорожнаго Союза.

Учитывая всю важность этого отдѣла, редакція убѣдительно проситъ читателей помочь ей посылкой свѣдѣній, отвѣтами на предлагаемые редакціей вопросы и другими способами.

Пусть помнятъ читатели, что этотъ органъ—ихъ органъ и чѣмъ больше будутъ сами читатели въ немъ участвовать, тѣмъ большее значеніе и большую пользу пріобрѣтетъ наша газета.

Редакція Отдѣла.

—

Этотъ отдѣлъ имѣетъ цѣлью: 1) дѣлать обзоръ желѣзнодорожной жизни и 2) дѣлать практическія предложенія желѣзнодорожникамъ. Для этого редакція проситъ читателей присылать всѣ практическія предложенія и отвѣты. Желѣзнодорожники должны творить сами свою жизнь.

Забастовка кончилась.

Вторая забастовка въ исторіи Россіи была скорѣе демонстраціей, скорѣе смотромъ желѣзнодорожной организаціи, чѣмъ забастовкой въ буквальномъ смыслѣ слова.

Вопросы, связанные съ забастовкой слѣдующія:

1) Исторія забастовки;
2) Практическіе выводы изъ этой исторіи.
3) Мѣры, связанныя съ ея ликвидаціей.
4) Что дала забастовка.
5) Что надо дѣлать дальше и какъ.

Исторія забастовки требуетъ своего историка.

При редакціи «Воля и Думы Желѣзнодорожника» и Культурно-Просвѣтительной Комиссіи Главнаго Дорожнаго Комитета Курской дороги уже собраны историческіе матеріалы и мы просимъ товарищей ихъ пополнять, присылая намъ всѣ матеріалы. Опросный листъ напечатанъ въ настоящемъ № «В. и Д. Ж.».

* * *

### Кое что изъ исторіи забастовки.

Изъ этой исторіи я позволю себѣ извлечь кое-какія замѣтки на память.

Характерно выявило себя Временное Правительство въ лицѣ Керенскаго и Никитина.

Замѣчательно проявили себя «соціалисты» въ ковычкахъ.

Еще болѣе любопытно проявили себя фронтовыя желѣзнодорожники, Кавказской дороги и нѣкоторые другіе.

Они, вмѣстѣ съ защитниками добраго стараго времени изъ лагеря Корниловцевъ, старались грозить желѣзнодорожникамъ, травить ихъ и мѣшать всякими способами стройности выступленія желѣзнодорожнаго пролетаріата.

Характерно, что это были капли-въ морѣ настроенныхъ противоположно.

Можно съ полной увѣренностью сказать, что Узлы Самарскій, Московскій, Южный и другіе бастовали бы стихійно, если бы не была объявлена организованная забастовка.

Эта же масса желѣзнодорожниковъ, т.-е. огромное подавляющее большинство ихъ, очевидно, ликвидируютъ забастовку, скрѣпя сердце.

Характерно отношеніе нѣкоторой части демократіи къ желѣзнодорожникамъ Враждебно, съ полнымъ непониманіем положенія и идеологіи желѣзнодорожнаго пролетаріата—такъ отнеслась эта часть Россійскаго пролетаріата къ тѣмъ, которые являлись главными виновниками революціи 1905 года и какъ разъ передъ забастовкой спасли Россію отъ Корнилова.

Что дѣлать?

Законы царя-голода не умолимы.

Населеніе, обыватель, буржуазная и «соціалистическая» въ ковычкахъ печать отнеслись къ желѣзнодорожникамъ и подавно враждебно.

Исключенія однако имѣются.

Союзъ Профессіональныхъ Союзовъ и нѣкоторые Совѣты Рабочихъ Депутатовъ оказали поддержку желѣзнодорожникамъ, очевидно понявъ, что разгромъ желѣзнодорожной организаціи былъ бы гибелью всего рабочаго дѣла.

Практическіе выводы, какіе слѣдуютъ изъ всей этой исторіи, таковы:

во 1) Желѣзнодорожники слишкомъ отдалены отъ остального пролетаріата и необходимо принять всѣ мѣры къ объединенію желѣзнодорожниковъ съ крестьянами, содатами и городскими рабочими.

во 2) Желѣзнодорожникамъ нужна болѣе тѣсная связь другъ съ другомъ для того, чтобы усилить единство своего выступленія.

въ 3) Желѣзнодорожникамъ нужно имѣть своихъ идеологовъ, которые бы уясняли значеніе желѣзныхъ дорогъ для всѣхъ остальныхъ группъ и ясно бы освѣщали положеніе желѣзнодорожниковъ.

Все это говоритъ о необходимости создать одинъ общій органъ желѣзнодорожниковъ, интересный не только самимъ желѣзнодорожникамъ, но и всѣмъ.

Необходимо, чтобы этотъ органъ былъ непремѣнно Всероссійскимъ.

Чтобы онъ служилъ живой связью всѣхъ желѣзнодорожниковъ.

Чтобы онъ имѣлъ практическое значеніе въ качествѣ справочника.

Для этого нужно чтобы въ редакціи этого органа присылались свѣдѣнія отъ всѣхъ желѣзнодорожниковъ.

Съ другой стороны при немъ должны организоваться спеціальныя комиссіи, для научной и практической разработки вопросовъ Союза и выдачи справокъ и разъясненій для желѣзнодорожниковъ.

Наконецъ, эти комиссіи должны быть освѣдомлены обо всемъ, что дѣлается во внѣ, и устанавливать связь практическаго характера между желѣзнодорожниками и остальной Россіей.

Въ помощь такому органу въ центрѣ должны быть образованы подобные же органы и на мѣстахъ.

Я уже говорилъ о такомъ органѣ въ Узлѣ въ рядѣ статей. Я постараюсь выявить эту мысль и въ другихъ инстанціяхъ.

Помимо учрежденія этого рода органовъ въ городахъ и деревняхъ должны быть устраиваемы общія организаціи желѣзнодорожниковъ и населенія.

Населеніе Россіи должно чувствовать, что желѣзнодорожникъ другъ и сила всѣхъ.

Товарищи быть можетъ скажутъ, что органовъ, подобныхъ предлагаемыхъ мною, устраивать не нужно, т. к. есть комитеты.

Но это, конечно, не такъ.

Комитеты ведутъ текущую работу, они едва успѣваютъ отвѣчать на удары жизни и быть ея механизмомъ.

Органы, о которыхъ говорю я, дополняютъ и составляютъ источникъ прогресса, освѣдомленности и связи комитетовъ со всѣмъ остальнымъ міромъ.

Подробный планъ такого органа будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ «Воля и Думы желѣзнодорожника».

* * *

Мѣры, связанныя съ ликвидаціей забастовки, о которыхъ бы я хотѣлъ поговорить, это устройство митинговъ, совмѣстныхъ съ населеніемъ.

На этихъ митингахъ должны быть выяснены причины забастовки и организаціи желѣзнодорожниковъ, ея необходимость и ея значеніе для революціи.

Соотвѣтствующая литература тоже должна имѣть мѣсто.

Что дала забастовка?

Этотъ вопросъ возникъ и обсуждался на общемъ собраніи дорогъ Московскаго Узла.

Было двѣ точки зрѣнія, какъ это всегда и бываетъ.

Забастовка ничего не дала, говорятъ одни.

Забастовка дала кое-что, говорятъ другіе.

Забастовка ничего не дала, т. к. внесла новыя различія по категоріямъ и внесла возможность недовольства населенія желѣзнодорожниками въ вопросахъ продовольствія.

Забастовка была демонстраціей желѣзнодорожной мощи, говорятъ другіе, она еще разъ позволила намъ показать себя единой силой, она урегулировала оплату труда и дала возможность не запутываться больше въ этомъ самомъ мучительномъ

вопросѣ. Она заставила всѣхъ считаться съ желѣзнодорожниками и дала имъ права.

Я полагаю, что послѣднее мнѣніе вѣрно, но вѣрно и первое отчасти.

Различія по категоріямъ существовали и до декрета и декретомъ эти различія хотя и не уничтожены, но приведены въ порядокъ, а это имѣетъ большое значеніе.

Но въ вопросѣ продовольствія мы сталкиваемся, какъ и въ вопросѣ о правахъ Союза, съ нѣкоторыми дилеммами:

Нужно ли намъ привилегированное положеніе.

Я долженъ всѣми фибрами души отстаивать мысль, что кромѣ нареканій такая привилегія ничего не принесетъ.

И единственно въ силу самого факта привилегированности.

Вообще ни одна часть пролетаріата, если ей дороги ея собственные интересы и интересы всего пролетаріата, не должна добиваться привилегированнаго положенія.

Принципъ классовой борьбы не въ улучшеніи положенія одной части пролетаріата, а въ улучшеніи положенія вѣхъ— въ соціализмѣ.

На собраніи дорогъ Московскаго Узла былъ затронутъ вопросъ и о значеніи денегъ.

Забастовка желѣзнодорожниковъ имѣетъ огромное значеніе для всего рабочаго движенія. Значеніе денегъ еще болѣе упадетъ, а разница въ отношеніи денежной оплаты городского и желѣзнодорожнаго пролетаріата уменьшится.

Это создаетъ большее единство положенія пролетаріата.

Уменьшеніе значеніе денегъ все больше и больше ставитъ передъ Россіей задачу реорганизаціи соціально-экономическихъ отношеній.

И только для слѣпцовъ и предубѣжденныхъ неясно, что этотъ процессъ, если онъ долженъ будетъ продолжаться, приведетъ къ непосредственному обмѣну продуктами и къ планомѣрной организаціи производства , т. е. къ нѣкоторой формѣ коммунизма.

Нужно ли было прекращать забастовку?

Да, по моему, нужно, т. к. разрушеніе и добываніе привилегіи не должно быть дѣломъ желѣзнодорожниковъ. Желѣзнодорожники должны быть едины со всѣми остальными обездоленными Россіи.

Только въ этомъ ихъ сила.

Дальнѣйшая забастовка могла бы разбить это единеніе желѣзнодорожниковъ съ остальной демократіей и, слѣдовательно, разбила бы нашу силу.

* * *

### Что надо дѣлать.

Я уже сказалъ, что необходимо установленіе связи желѣзнодорожниковъ между собой и съ населеніемъ, а для этого нужна организація особыхъ органовъ связи, научной разработки, иниціативы и справокъ.

Нужны митинги.

Нужна болѣе тѣсная связь съ С. Р. и С. Д., съ Профессіональными организаціями, съ Почтово-Телеграфнымъ Союзомъ и др.

Будемъ же это дѣлать

* * *

### ОТГОЛОСКИ ЗАБАСТОВКИ.

Какъ и надобно было ожидать, буржуазная печать всячески старается выставить желѣзнодорожниковъ, какъ людей, занявшихъ привилегированное положеніе.

Вотъ, напримѣръ, въ «Рус. Вѣд.» отъ 29 сент. г. Бѣлорусовъ думаетъ даже, что эти «привилегіи» желѣзнодорожниковъ ни чѣмъ не оправдываются.

Тонъ такой:

Вотъ вы, господа, напали на Россію, какъ разбойники, ограбили ее, получили незаслуженныя привилегіи, такъ теперь извольте работать.

Я полагаю, что желѣзнодорожники, какъ были привилегированными, такъ и остались.

Ихъ привилегія заключается въ болѣе низкой оплатѣ труда, чѣмъ у рабочихъ городовъ, и въ невозможности осѣдлой жизни.

Привилегіи въ продовольствіи—искупаютъ ли эти «привилегіи»?

Какъ я говорилъ—едва ли.

Эта привилегія даетъ больше поводовъ къ разговорамъ, чѣмъ дѣйствительнаго обезпеченія.

**С. Двумянцевъ.**

——

Несмотря на несомнѣнную тенденцію къ переходу, несмотря на фактическое уравненіе въ правахъ служащихъ на частныхъ и каз. ж. д., до сихъ поръ управленія дорогъ не могутъ сговориться съ Казанской дорогой объ обмѣнѣ безплатными сезонными и годовыми билетами. При нашихъ скудныхъ заработкахъ естественно стремленіе жить внѣ Москвы. Неужели тѣ, кому то вѣдать надлежитъ, могутъ равнодушно допускать, чтобы куряне, живущіе по Казанкѣ, платили за сезонные и годовые билеты. Неужели этотъ маленькій вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ главными дорожными комитетами?

**Лысикъ.**

——

# Желѣзнодорожная хроника.

**Въ Центральномъ Исполнит. Комитетѣ Желѣзно-дорожнаго Союза.**

1-го октября состоялось засѣданіе Цен. Исп. Комитета Всерос. жел. дор. союза.

Разсмотрѣнъ вопросъ о конструкціи Центральнаго Комитета Союза и произведены выборы, какъ въ президіумъ Центр. Комитета, такъ и въ комиссіи. (отдѣлы).

Предсѣдателемъ комитета избранъ А.-Л. Малицкій; товарищами предсѣдателя: В. П. Добытинъ и И. I. Чухманенко; секретарями И. Т. Нестеренко, А. Ф. Эндиніоновъ и В. Д. Гуревичъ, изъ нихъ отвѣтственнымъ секретаремъ—И. Т. Нестеренко; казначеемъ избранъ Платоновъ.

Центральный Комитетъ Союза распадается на слѣдующія комиссіи (отдѣлы):

1) секретаріатъ;
2) продовольственный — завѣдывающій Шехановъ, замѣститель—Пряничниковъ;
3) конфликтный — завѣдывающій Кохманъ, замѣститель Федотовъ;
4) редакціонный — завѣд. Крушинскій, замѣститель Голубаевъ;
5) техническо-транспортный — завѣд. Гаръ, замѣститель Стамо;
6) трудовой—завѣд. Сенюшкинъ, замѣститель Финкъ;
7) Организаціонный—завѣд. Вомпе, замѣстит. Кравецъ;
8) Построечный—завѣд. Дементьевъ, замѣстит. Березинъ;
9) Финансовый—завѣд. Цигляръ, замѣститель Кривошеинъ;
10) Культурно-просвѣт.—завѣд. Дмитріевъ, замѣститель Сафарьянцъ;
11) Пенсіонно-страховой — завѣд. Грунинъ, замѣст. Бровцинъ;
12) медико-санитар.—завѣд. Казановъ, замѣстит. Лепяцкій;
13) милиціонный—завѣд. Плансонъ, замѣститель Бѣлякинъ;
14) казначейско-счетоводный—зав. Платоновъ.

Кромѣ того обсуждался вопросъ о томъ гдѣ будетъ находиться Цен. Исп. Ком. Союза, въ Москвѣ или Петроградѣ.

Рѣшено пока Цен. Ком. Союза оставить въ Москвѣ.

——

# Къ жел. дор. съѣзду.

**Всѣмъ ЛН. Эксплоатац. постройки.**

Къ предстоящему экстренному желѣзнод. съѣзду надлежитъ собрать самыя точныя завѣренныя кѣмъ либо справки объ условіяхъ нормировки оплаты труда въ частной промышленности и сельскихъ хозяйствен. близлежащихъ дорогъ мѣстностей и вручить делегатамъ на съѣздъ. П/1026. За предсѣдателя **Викжель Малицкій.**

——

# Анкета въ связи съ ж. д. забастовкой.

Главстачемъ М.-Курской, Ниж., Мур. и Окружн. ж. д. разосланъ по дорогѣ анкетный листъ слѣдующаго содержанія:

Главстачъ проситъ срочно сообщить ему почтой свѣдѣнія о слѣдующемъ:

1. Какое настроеніе было у членовъ союза на мѣстѣ наканунѣ забастовки
2. Какъ встрѣчено было ими объявленіе забастовки.
3. Какое настроеніе было у членовъ союза въ дни забастовки.
4. Какъ относились къ забастовкѣ мѣстные жители. Мѣстныя демократическія организаціи. Солдаты.
5. Были ли какія нибудь насилія со стороны солдатъ или мѣстныхъ жителей надъ станціонными служащими и рабочими въ связи съ забастовкой, и если были, то какія мѣры были приняты вами къ прекращенію этихъ насилій, а также къ предотвращенію хищеній груза и проч.
6. Каково было поведеніе административныхъ лицъ.
7. Были ли со стороны кого либо изъ членовъ союза рѣзкія осужденія забастовки.
8. Какъ организовывался стачечный комитетъ. Представители какихъ именно отраслей труда вошли въ его составъ. Какъ организована была его работа.
9. Какія распоряженія Викжеля и Главстача были непонятны для васъ, или по вашему мнѣнію, ошибочны.
10. Что не было предусмотрѣно Викжелемъ и Главстачемъ и что слѣдовало бы предусмотрѣть имъ въ своихъ депешныхъ инструкціяхъ.
11. Какія мѣры были приняты вами въ связи съ забастовкой, помимо тѣхъ мѣръ, которыя были указаны въ депешахъ Викжеля и Главстача. Съ какой цѣлью были вами приняты эти мѣры и какія результаты получились отъ этихъ вашихъ мѣръ.
12. Какъ встрѣчено было членами союза объявленіе Викжеля и Главстача о прекращеніи забастовки.
13. Какіе недостатки обнаружились въ намѣченномъ Викжелемъ и Главстачемъ планѣ забастовки и въ проведеніи ея. Что слѣдовало бы предпринять на будущее время и что слѣдовало бы имѣть въ виду.
14. Какіе недостатки были допущены Викжелемъ и ЛН. и обнаружились потомъ въ подготовкѣ забастовки и ея ликвидаціи.
15. Если у васъ имѣются какіе либо другіе вопросы, помимо вышеперечисленныхъ четырнадцати, по которымъ вы желали бы высказаться, то благоволите высказаться.

Предсѣдатель Главстача

**Циммермановъ.**

——

# Хроника забастовки.

Протоколъ № 19 засѣданія Професс. Союза Технич. бригад. по Вагонному дѣлу отъ 23/IX 1917 г. Присутствовали отъ Николаевской Гриневъ, М.-Окружной: Баканчиковъ и Коньковъ, Сѣверной Митрофановъ, М. К. Воронежской Игнатовъ Александровской Дорошевскій. Постановили о посылкѣ телеграммы слѣдующаго содержанія: Всей сѣти Россійскихъ жел. дор., профессіональнымъ комитетамъ техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу, копія Викжель и Центр. Ком. дорогъ, Всероссійскій Цен. Комитетъ професс. Союза тех. бригадъ по вагонному дѣлу ставитъ въ извѣстность своихъ членовъ, техническихъ агентовъ, осмотрщиковъ вагоновъ, смазчиковъ, проводниковъ, истопниковъ и лицъ, работающихъ у вагоновъ, что выработанный планъ забастовки съ участіемъ предсѣдателя И. Баканчикова съ 23-го на 24-ое сентября долженъ быть проводимъ со строгимъ исполненіемъ и никакихъ отступленій и отдѣльныхъ самочинныхъ выступленій безъ указанія стачечнаго Всероссійскаго ж. д. союза не должно быть. Адресъ телеграмм.:Ц. К. Техникавагон. Ник. ж. д. смазочная будка № 41.

Предсѣдатель **Н. Баканчиковъ.**

——

### РЕЗОЛЮЦІЯ, ПРИНЯТАЯ ОБЩИМЪ СОБРАНІЕМЪ МОСКОВСКИХЪ МАСТЕРСКИХЪ.

Мы рабочіе Московскихъ Гл. мастерскихъ М.-Курской ж. д., собравшись на общее Собраніе 28-го сентября 1917 г. въ числѣ 1025 человѣкъ и заслушавъ докладъ о стачкѣ, считаемъ, что данныя стачки насъ не удовлетворяютъ какъ неотвѣчающія условіямъ жизни, что при такомъ хаотическомъ веденіи хозяйства страна идетъ къ полному банкротству, что никакія прибавки неудовлетворятъ при такомъ безудержномъ взвинчиваніи цѣнъ на продукты, а посему требуемъ н е м е д л е н н а г о прекращенія печатанія бумажныхъ денегъ. Т р е б у е м ъ у с и л е н н а г о о б л о ж е н і я на сверхъприбыль за время войны и обложенія налоговъ предметовъ роскоши и жилища. Т р е б у е м ъ контроль надъ производствомъ и нормировку всѣхъ видовъ продуктовъ въ государственномъ масштабѣ.

Т р е б у е м ъ рѣшительной политики за окончаніе войны, которая ведетъ къ усиленному обогащенію имущихъ и разоренію и уничтоженію неимущихъ классовъ. Что эта власть не можетъ удовлетворить интересовъ страны и требованій демократіи.

А посему т р е б у е м ъ перехода власти въ руки революціонной демократіи—Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ.

Предсѣдатель Собранія **Дѣевъ.**
Секретарь **Алешинъ.**

——

**Москва Главный дорожный комитетъ, копіи: Профессіональный союзъ службы [illegible], Главстач Викжель, всѣмъ мѣстнымъ [illegible]тетамъ своей дороги.**

[illegible]ѣстный комитетъ сл. Пути II участка при ст. Ковровъ въ своемъ засѣданіи второго октября разсмотрѣлъ декретъ Временнаго Правительства объ улучшеніи быта рабочихъ мастеровыхъ и служащихъ по службѣ Пути. Указанныя въ декретѣ категоріи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, чѣмъ понижаютъ заработокъ труда службы Пути противъ другихъ службъ, что является сплошнымъ недоразумѣніемъ Мѣстный комитетъ II уч. сл. Пути выражаетъ полное довѣріе Викжель для распредѣленія новыхъ окладовъ по категоріямъ ставшему на защиту интересовъ, обойденныхъ работниковъ для поднятія производительности труда, по ремонту пути и сооруженій, поэтому комитетъ сл. Пути считаетъ своимъ долгомъ немедленно принять мѣры для урегулированія этого вопроса и горячо просимъ всѣхъ товарищей присоединиться нашему заявленію.

Тов. Предсѣдателя Добрынинъ.
Секретарь Ермолаевъ.

——

**Перемѣны въ администраціи Курск. дор.**

Взамѣнъ переведеннаго на другое мѣсто инженера, **Калины**, г. Министромъ Путей Сообщенія назначенъ съ 25 сего сентября исп. об. тов. инженеръ **Поляковъ.**

——

# Письмо въ редакцію.

**Гражданину Редактору газеты „Воля и Думы желѣзнодорожника".**

Прошу Васъ въ ближайшемъ нумерѣ газеты «В. и Д. Ж.» помѣстить слѣдующее мое письмо.

„Въ № 37 «В и Д. Ж.» помѣщено письмо паровознаго мастера депо Лихоборы Окружной дороги : Афанасьева, въ коемъ все, что касается меня представляетъ собою **сплошной вымыселъ**:

1. Я никогда не занималъ такихъ должностей, которыя бы давали мнѣ право отдачи кого-либо подъ судъ.

Противъ Афанасьева возбуждено уголовное преслѣдованіе по статьѣ 354, Ул. о наказаніяхъ по сообщенію Юрисконсультомъ дороги Прокурору Окружнаго Суда отъ 11/16 августа за № 14341/5488/12.

2. Никакого касательства къ дѣлу бывшаго Нач. I участка тяги Сѣв.-Зап. ж. д. Прейса я не имѣлъ и то, что онъ былъ подъ судомъ, мнѣ даже не извѣстно.

3. Никогда на Сѣверо-Западной ж. д. я не занималъ не только должности начальника службы тяги, но даже начальника участка службы тяги.

Для какой цѣли потребовалось автору письма помѣщать обо мнѣ завѣдомо ложныя свѣдѣнія—оставляю на его совѣсти.

Начальникъ службы тяги Курской дороги
**А. Калина.**

——

**Редакторъ Я. Кирилловскій.**

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла